

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Турпалова Лемы Абдоллаевича
«Региональная журналистика Северного Кавказа в контексте
формирования системы советских СМИ (1917–1938 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.9 – медиакоммуникации и журналистика
(филологические науки)

Казалось бы, по истории журналистики уже защищено внушительное количество достойных диссертационных работ, создано множество научных трудов, в которых серьёзному осмыслению подверглись самые разные аспекты процесса становления и развития отечественных СМИ. Тем значимее появление исследования, которое ликвидирует одно из немногочисленных научных «белых пятен» исторического медиаведения: анализирует историю становления региональной журналистики Северного Кавказа. Знаковой представляется и защита такой диссертации в Воронежском государственном университете, являющемся одним из основных центров исследования региональной журналистики России. Автор диссертации взялся за разработку действительно наименее исследованного аспекта изучаемой проблемы и заполнил существенный пробел не только в истории, но и в медиаведении и коммуникативистике, чем определил безусловную **новизну исследования**. Кроме того, в научный оборот введён большой корпус нового, не изученного прежде материала ранних советских изданий Северного Кавказа («Горская жизнь», «Вольный горец», «Терский казак», «Революционный горец», «Свободный Терек» и другие), вследствие чего расширено предметное поле медиаисследований. Отметим, что здесь многие глубоко обоснованные инновационные интерпретации даются с учетом последних достижений гуманитарных наук.

В контексте сегодняшнего противостояния России и стран Запада, которое некоторые аналитики называют порой Третьей мировой, поиска национальной идеи и путей сплочения нации при сбережении

национальной идентичности входящих в неё народов, значительного усиления и трансформации роли медиа в формировании информационной повестки представляется чрезвычайно **актуальной** и важной задачей изучение исторического опыта развития именно региональных СМИ в один из самых непростых периодов российской истории – 1917–1938 гг. Важно и то, что речь идет о сложном регионе, который неоднократно переживал потрясения уже и в самой новейшей, постсоветской истории.

Таким образом, полагаем, что диссертация Лемы Абдоллаевича Турпалова посвящена одной из актуальных для современной истории журналистики проблем: всестороннему исследованию процесса формирования национальных систем средств массовой информации как необходимому условию для понимания закономерностей развития любой региональной журналистики и затем – в целом – российской. Такой подход к проблеме являет несомненное достоинство представленной к защите диссертационной работы.

Актуальной в сложившейся современной социокультурной ситуации представляется и задача «определить особенности зарождения прессы на национальных языках, научно обосновать утверждение о национальном характере русскоязычных изданий», а также «выявить зависимость формирования систем журналистики в автономиях Северного Кавказа от национально-государственного строительства в крае в форме советских автономий» (С.19).

Диссертация имеет несомненную **теоретическую и практическую ценность**. Автором проведена серьезная работа по систематизации и описанию северокавказских изданий советского периода. Ее результаты и выводы будут чрезвычайно полезны для вузовского преподавания, их целесообразно внедрять в учебный процесс на гуманитарных факультетах при чтении лекций по филологическим и регионоведческим дисциплинам, при разработке тематики спецкурсов и спецсеминаров, квалификационных

и курсовых работ. Результаты диссертации также могут быть востребованы и в практической деятельности журналистов, которые трудятся в региональных средствах массовой информации.

Работа диссертанта опирается на серьезную **теоретико-методологическую базу**: фундаментальные отечественные и зарубежные исследования в области истории, политологии, культурологии, медиаведения, – что способствует выработке научно продуктивных подходов к изучению темы. Особую ценность имеет обзор трудов ученых Северного Кавказа, изучавших отдельные аспекты избранной для исследования проблемы.

Заслуживает уважения и **апробация результатов** на серьезных международных конференциях и в достаточном количестве опубликованных работ, в числе которых 2 монографии и 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Особо подчеркнем тот факт, что автором диссертации разработаны учебные курсы «История журналистики Чечни и Ингушетии» и «Тенденции становления и функционирования журналистики национальных регионов Северного Кавказа», которые читаются студентам отделения журналистики Чеченского государственного университета.

Структура диссертации логически вытекает из поставленных в исследовании задач: она включает «Введение», пять глав с параграфами, в каждом из которых последовательно раскрываются различные аспекты темы, «Заключение», список литературы.

Во «Введении» обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели и задачи исследования, гипотеза, положения, выносимые на защиту, характеризуется используемая методология, степень разработанности вопроса, теоретическая и практическая значимость исследования, его хронологические рамки.

В первой главе «Пресса Северного Кавказа в переходный от монархии к социализму период» осмысливаются особенности становления

многопартийной журналистики в национальных регионах Северного Кавказа после событий Февраля 1917 года. В первом параграфе рассматриваются трансформации северокавказской системы печати: появление изданий оппозиционных партий, существенный рост печати в национальных районах, зарождение большевистской прессы и т.д. Прделав колоссальную работу по сбору и систематизации материалов сохранившихся национальных изданий того времени, что, вновь подчеркнем, является несомненным достоинством исследования, автор диссертации справедливо отмечает, что «издания, не поддерживавшие большевистскую партию, оставались вне поля зрения ученых в советский период. Кроме того, исследование небольшевистской печати затрудняется тем, что комплекты изданий не сохранились» (С.33). В выводах по параграфу диссертант представляет ценную таблицу «Система печати национальных регионов Северного Кавказа. 1917, февраль – октябрь». Хотя, думается, ее целесообразнее было бы вынести в приложение.

Во втором параграфе Л.А. Турпалов подробно анализирует политику большевистской партии в сфере печати на Северном Кавказе, детально описывая трудности, с которыми сталкивалась национальная журналистика. Важен вывод диссертанта о том, что «в целом большевистская печать Северного Кавказа на этапе борьбы за установление советской власти как система не сложилась, характеризовалась нерегулярностью выхода изданий, не имела чёткой дифференциации» (С.77). При этом автор собирает и систематизирует в таблице обнаруженные издания данного типа. Любопытны и убедительны и наблюдения за немногочисленной белогвардейской печатью, проникшей на Кавказ в период, когда регион контролировался Белой армией.

Во второй главе диссертации «Формирование большевистской системы средств массовой информации в крае» подробно характеризуются проблемы становления системы журналистики на Северном Кавказе в контексте укрепления советской власти. Для этого не

только привлечены свежие интересные фактические документы и свидетельства, но и по-новому интерпретированы известные материалы, что является **несомненным достоинством работы**. Автор характеризует прессу различных кавказских народностей, глубоко рассматривая этот вопрос как в теоретической, так и в практической плоскости и приводя к обоснованному выводу, что «перед национальными средствами массовой информации, выходящими на различных языках, стояли практически однотипные задачи содействия строительству социализма, которые ставились партийным руководством. Вместе с тем они имели свою специфику, которая определяется особенностями в каждой региональной области и республике. Специфика национальных органов связана также с историей, традициями, нравами, бытом народов» (С.146).

Итогом главы стала констатация факта, что «система печатных СМИ в автономиях Северного Кавказа к концу 30-х годов состояла из республиканских и областных руководящих газет, отдельно на русском и местных языках, различных республиканских газет и журналов, рассчитанных на определенную группу читателей, на русском или местных языках, а также смешанных изданий» (С.191–192). Это суждение основывается на кропотливо собранном автором исследования эмпирическом материале. Думается, в этом отношении глава имеет особую **практическую значимость**.

Третья глава «Радиожурналистика как компонент краевой системы СМИ» рассматривает специфику зарождения и становления радиожурналистики на Северном Кавказе. Эта глава отличается абсолютной инновационностью, поскольку в исследовании данного аспекта изучаемой проблемы автор является одним из первопроходцев. Тщательно собрав и систематизировав все доступные сведения, диссертант вновь с сожалением отмечает, что «всесторонне исследовать первые шаги радиовещания в большинстве автономий Северного Кавказа не представляется возможным в связи с тем, что в тот период не только не

существовала магнитная запись для сохранения радиопередач, но и не сохранились документальные источники. По этой причине все еще нет полноценных научных исследований о развитии радиовещания в Осетии, Карачаево-Черкессии, Адыгее» (С.222). Весомым достоинством этой главы является анализ детского и художественного радиовещания в крае.

Четвертая глава «Политика большевистской партии в сфере подготовки национальных кадров журналистики» посвящена анализу особенностей организации на Северном Кавказе системы обучения профессиональных журналистов в 1920–1930-е годы и развитию рабселькоровского движения. Здесь также теоретические выкладки подкреплены актуальными фактическими примерами. В центре внимания исследователя обоснованно оказались как сами журналистские курсы, так и специализированные журналы («Красный журналист», «Красная печать», «Журналист» и др.), постоянно державшие в поле зрения проблемы подготовки профессиональных работников печати. Автор приходит к аргументированному выводу, что «укрепление местной печати квалифицированными сотрудниками шло в следующих четырех направлениях: подготовка в учебных заведениях страны журналистов для национальной печати; организация на местах курсов и школ работников прессы; выдвижение лучших рабселькоров на штатную работу в редакциях; направление в газеты и журналы партийных работников (С.264). Сильным местом этой главы является убедительный анализ особенностей рабселькоровского движения на Северном Кавказе.

В пятой главе «Вклад журналистики региона в становление тоталитарного режима» изучается роль местных СМИ в осуществлении идеологических, политических и социальных задач, поставленных правящей партией в контексте зарождения и функционирования нового советского государства. Здесь в фокус исследовательского внимания попадают, прежде всего, пропагандистские и идеологические функции местной северокавказской печати, ее участие в репрессиях и как отчасти

их организатора, и как жертвы. Автор полагает, что «особенно негативно эта политика отразилась на духовной сфере малых народов, в силу малочисленности образованной прослойки» (С.349).

В «Заключении» обобщаются основные результаты проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования, нельзя не остановиться на отдельных недочетах, которые не умаляют общих достоинств рассматриваемой работы, но не могут быть не обозначены:

– диалектическое единство объектно-предметной области вызывает вопросы как целостность: на наш взгляд, во введении поменялись местами предмет и объект исследования, поскольку объект – это сфера (область), которая выбрана для изучения, это системы, явления, процессы, а предмет – это конкретная сторона объекта, ограниченный аспект сферы поиска, который необходимо исследовать. Соответственно, «многокомпонентная система журналистики в национальных регионах Северного Кавказа» (С.20) – это объект, а «комплекс факторов, которые обусловили формирование тоталитарной модели журналистики национальных регионов Северного Кавказа» (С.20) – предмет;

– цель несколько тенденциозно сужает или поворачивает тему, политизируя её: заявленная в теме региональная журналистика Северного Кавказа в контексте формирования системы советских СМИ сводится к «выявлению общих тенденций развития журналистики Северного Кавказа и созданию на этой базе целостной концепции закономерностей и особенностей формирования и функционирования тоталитарной модели журналистики в крае как инструмента укрепления большевистского режима в годы социалистического строительства» (С.19);

– вызывают вопросы некоторые положения, вынесенные на защиту: так, несколько сомнительна новизна пятого и девятого положений и вообще целесообразность таких политизированных выводов-«общих мест»

по заявленной теме докторского исследования; положение десятое следовало развернуть в сторону конкретизации лепты, внесенной журналистикой и журналистами Северного Кавказа в формирование существовавшего тогда порядка вещей;

– работа не всегда уместно политизирована, в ней идет избыточное нагнетание терминов «авторитаризм», «сталинизм», «тоталитаризм», «большевистская партократия», «диктатура партократии», «большевистский тоталитарный дискурс» и т.п. Критикуя стиль советских исследователей («чрезмерная политизация общественных наук не позволяла полноценно рассмотреть процессы становления и развития системы местной советской журналистики» (С.12)), автор сам иногда невольно следует именно ему;

– написание названия второй главы разнится в автореферате и в тексте диссертации, то же самое касается параграфа 2.2 главы 2, параграфа 5.2 главы 5;

– отметим и мелкие технические недочеты, некоторые стилистические шероховатости.

Однако высказанные замечания не снижают общей благоприятной оценки работы и носят рекомендательный характер.

Диссертационное исследование Турпалова Лемы Абдоллаевича отличается логической продуманностью, четкостью и ясностью изложения материала, методологической и теоретической глубиной, доказательностью, обоснованностью, самостоятельностью, непредвзятостью и достоверностью выводов. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация Турпалова Лемы Абдоллаевича «Региональная журналистика Северного Кавказа в контексте формирования системы советских сми (1917–1938 гг.)» соответствует всем требованиям, установленным для диссертаций в пунктах 9–11, 13, 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335; 02.08.2016 г. № 748; 29.05.2017 г. № 650; 20.03.2021 г. № 426), направлена на решение фундаментальной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение. Категориальная база исследования, все его направления отвечают квалификационной специальности 5.9.9 – медиакоммуникации и журналистика.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что Турпалов Лема Абдоллаевич заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – медиакоммуникации и журналистика.

Коломийцева Елена Юрьевна
доктор филологических наук (специальности
10.01.10 – журналистика, 10.01.01 – русская литература),
доцент, зав. кафедрой журналистики

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
Библиотечная ул., д.7, г.Химки Московской области, 141406
Тел. раб. 8(495)570-02-55
E-mail: mguki135@list.ru

Диплом доктора наук ДДН № 009773
Выдан 20 марта 2009 г. №11д/43
Решением Высшей аттестационной комиссии

С работами оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp

Даю согласие на обработку персональных данных.



Е.Ю. Коломийцевой
узнаю по картам
Л. Беллоче
06 2022г.